

# PNUD Haïti - Rapport annuel de projet 2016

**Titre du Projet**

Award ID      Project ID      Date début projet  Date fin:

**Cibles** accordée en 2016 et chargées dans Atlas au début de l'année

**Réalisations principales du projet en 2016**  
En chiffres svp! - Copier ce texte dans le module de gestion de projet d'ATLAS

Coordination du secteur de relèvement

Élaboration de termes de références et de stratégie de travail;  
  
Contribution du secteur à l'élaboration du Humanitarian needs overview (HNO) et au plan de réponse humanitaire par la rédaction d'une stratégie de réponse centrée sur la résilience, la coordination et la relance de l'économie;  
  
Plaidoyer pour la prise en compte du relèvement dans les autres groupes de travail tels que abris, sécurité alimentaire et protection.

**Leçons apprises** et recommandations pour le Plan de Travail 2017

La prise en compte, par les partenaires, des axes transversaux et des liens dans les actions

**Partenaires principaux et rôles de ceux-ci** (mise en oeuvre; appui technique; direction stratégique, etc.)

Secteur Relèvement précoce et Préparation et réponse aux désastres.  
  
A.SA/ACTED, ADRA, America Solidaria, Caritas Haïti, CCDH, CECI, Concern Worldwide, CRS, FAO, Finn Church Aid, Fondation le Sel, GASCH, German Croix-Rouge, Global Emergency Group, Haïtian Red Cross, Heart to Heart International, Heifer International, HWA International, ICRC, IFRC, IFRL, Initiative Développement, IOM, JAHA, MOFKA, MSF Belgique, OIT/BIT, OTC Haïti, OVPE, Oxfam, PADF, PONT-SCH, Save the Children, Tearfund, UN OCHA, UN Women, UNAIDS, UNASCAD, UNDP, UNESCO, UNFPA, UNHCR, UNICEF, United Nations High Commissioner for Human Rights, UNWOMEN, Welthungerhilfe, WFP, WHO/PAHO, World Relief, Zanmi Lasante.

Zones d'interventions:

**Budget 2016**  **Dépenses 2016**  % Execu.  **Personnel nat.**  Internat.

Montant des **Dépenses** liées au Suivi-Evaluation  Personnel Suivi-Evaluation

**Emplois créés**  % de femmes  **Bénéficiaires directs**  % de femmes

## Égalité de genre

En 2016, le projet a-t-il contribué à l'égalité de genre?

- Oui
- Non Si oui, précisez les résultats atteints et l'évidence soutenant ces résultats

Des plaidoyers ont été menés auprès des partenaires pour la prise en compte de la question de genre dans les projets. Des critères de genre ont été définis pour le choix des projets des partenaires devant être soumis au plan de réponse humanitaire dans le système Online project system (OPS).

Certains partenaires ont pu cibler au minimum 40% de femmes pour être bénéficiaires et ont travaillé sur le leadership des femmes en créant des comités avec des femmes dirigeantes.

## Coopération Sud-Sud

En 2016, le projet a-t-il favorisé l'échange d'expériences entre pays en voie de développement ou a-t-il appuyé la participation d'Haïti dans des processus d'échange de connaissances avec d'autres pays?

- Oui
- Non Si oui, précisez les pays et les domaines de substances ayant fait l'objet de l'échange.

## Développement des capacités

En 2016, à quel niveau de changement des capacités nationales le projet a-t-il contribué (vous pouvez sélectionner plus d'un)?

- Individuel
- Organisationnel
- Environnement externe

En 2016, quel type de changements de capacités le projet a-t-il contribué (vous pouvez en sélectionner plus d'un)?

- Arrangements institutionnels
- Leadership
- Connaissances
- Imputabilité
- Autre

Si autre précisez

Planification et Coordination

Décrivez quelles capacités ont été renforcées par le projet et les résultats atteints

Le gouvernement s'est approprié du concept et du processus de relèvement Post-Matthew et a pu guider les acteurs dans la préparation de l'aperçu des besoins humanitaires et la stratégie de réponse avec le processus du HRP.

## Changements de comportements et résultats de développement

En 2016, le projet a-t-il favorisé des changements comportementaux et/ou des résultats de développement?

- Oui
- Non Si oui, précisez ces grands changements apportés par le projet qui contribuent à l'atteinte des résultats de développement

## Évaluations et planification nationale

En 2016, le projet a-t-il appuyé des processus d'évaluation des besoins, de planification ou d'élaboration de politiques publiques?

- Oui  
 Non
- Si oui, précisez le titre de l'évaluation, sa portée et les changements significatifs apportés dans notre travail.

Dans le cadre du processus de rédaction de l'aperçu des besoins humanitaires, le projet a soutenu le MPCE à mobiliser les partenaires autour de la question pour la rédaction du document, la planification et les orientations du cadre stratégique du relèvement rapide. Toutefois, les capacités limitées pour avancer sur le terrain a ralenti le processus et n'a pas facilité les actions de coordination sur le terrain.

## Mise en oeuvre de programmes ou stratégies nationales

En 2016, le projet a-t-il appuyé la mise en oeuvre de programmes ou stratégies de la part des contreparties gouvernementales ou des acteurs locaux?

- Oui  
 Non

Si oui, précisez

Le projet a appuyé le gouvernement dans la rédaction du Post disaster needs assessment (PDNA) afin de mieux articuler les axes prioritaires de réponse Post-Matthew dans une perspective sur le relèvement à plus long terme.

## Renforcer la résilience et encourager la durabilité des actions

En 2016, le projet a-t-il permis aux partenaires d'être plus résilient aux crises? A-t-il permis aux contreparties de mettre en place des processus de changements positifs durables?

- Oui  
 Non

Si oui, précisez

## Conclusions

Ajoutez ici tout autre commentaire sur le travail du projet en 2016:

En somme, la coordination a pu booster le secteur relèvement à travers l'élaboration du Humanitarian needs overview (HNO) et le plan de réponse humanitaire facilitant l'évaluation des besoins par le gouvernement.

Nom du Chef de projet:

Barbara Manouchka Calixte

Date

mai 2017

Nom du Chef de l'unité:

Rita Sciarra

Date

mai 2017